

RAAD VOOR VERKIEZINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 18 maart 2022 met nummer RVERKB-2122-0004
in de zaak met rolnummer 2122-RVERKB-0005

Verzoekende partij	de heer Renaat DECORTE , met woonplaatskeuze te 9250 Waasmunster, Hooierzelestraat 9
Betrokken partijen	1. de gemeente WAASMUNSTER, vertegenwoordigd door advocaat Wim RASSCHAERT met woonplaatskeuze op het kantoor te 9620 Zottegem, Gentse Steenweg 323 2. de heer Jurgen BAUWENS, met kantoor te 9250 Waasmunster, Vierschaar 1 3. de heer Yari VAN KAER, met kantoor te 9250 Waasmunster, Vierschaar 1

I. VOORWERP VAN HET BEZWAAR

Het bezwaar, ingesteld door de heer Renaat Decorte, woonachtig Hooierzelestraat 9 te 9250 Waasmunster met een aangetekende brief van 11 februari 2022, is gericht tegen de beslissing van het besluit van de voorzitter van de gemeenteraad van de gemeente Waasmunster van 20 januari 2022 tot akteneming en ontvankelijk verklaring van de individuele motie van wantrouwen tegen de heer Renaat Decorte, schepen, en het besluit tot aanname van de individuele constructieve motie van wantrouwen tegen de heer Renaat Decorte, voorheen vierde schepen. Door deze beslissingen werd de heer Renaat Decorte ontslagen uit zijn mandaat als schepen van de gemeente Waasmunster. Dit zijn de bestreden beslissingen.

Met dit bezwaar beoogt verzoekende partij, de heer Renaat Decorte, om bovenvermelde beslissingen nietig te verklaren en aldus te bepalen dat hij opnieuw zijn mandaat als schepen kan opnemen.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De eerste betrokken partij, de gemeente Waasmunster, heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 14 maart 2022, waar het bezwaar werd behandeld.

Bestuursrechter Luc Verhulst heeft verslag uitgebracht.

Verzoekende partij, de heer Renaat Decorte, is gehoord en verwijst naar mondeling overleg met het kabinet van minister Somers waar hem naar verluidt werd meegedeeld dat het decreet voor interpretatie vatbaar is. Tevens herhaalt hij dat door een gebrek in het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (hierna: DLB) er een schending is van gelijke kansen.

Advocaat Wim Rasschaert die verschijnt voor de eerste betrokken partij, de gemeente Waasmunster, is gehoord en stelt dat hoe het ook weze, het DLB zeer duidelijk is in de gebruikte bewoordingen en niet voor interpretatie noch uitbreiding vatbaar.

De tweede betrokken partij, de heer Jurgen Bauwens, burgemeester van de gemeente Waasmunster, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen.

De derde betrokken partij, de heer Yari Van Kaer, voorzitter van de gemeenteraad van Waasmunster en thans vierde schepen, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen.

Getuige Bram Collier, algemeen directeur van de gemeente Waasmunster, was aanwezig en heeft de eed als getuige afgelegd.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. FEITEN

De feiten die relevant zijn voor de beoordeling van het bezwaar kunnen als volgt worden samengevat.

Verzoekende partij, de heer Renaat Decorte, stond bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 op de lijst CD&V/Lijst van de Burgemeester. Dientengevolge behoorde verzoekende partij tot deze fractie die de burgemeester, twee schepenen voor 6 jaar en één schepen voor drie jaar leverde, alsook de voorzitter van de gemeenteraad.

Na het overlijden van burgemeester Michel Du Tré op 19 april 2019, wordt laatstgenoemde opgevolgd door de heer Jurgen Bauwens, voorheen schepen, en wordt opvolger Yari Van Kaer beëdigd als gemeenteraadslid. De voorzitter van gemeenteraad, de heer Guido De Cock, wordt aangesteld als schepen en verzoekende partij, de heer Renaat Decorte, wordt aangesteld als voorzitter van de gemeenteraad.

Vanaf maart 2021 zetelt verzoekende partij officieel als onafhankelijke en geeft hij, op verzoek van CD&V het voorzitterschap van de gemeenteraad af aan de heer Yari Van Kaer met de belofte dat het schepenambt zoals voorzien in de voordrachtsakte bij hem zou blijven.

Op 25 november 2021 heeft verzoekende partij de akte van voordracht als schepen overhandigd aan de algemeen directeur. Deze akte werd tijdig en ontvankelijk verklaard door de gemeenteraad in zitting van 23 december 2021, waarna verzoekende partij zijn eed heeft afgelegd als vierde schepen, en dit met ingang van 1 januari 2022.

Op 5 januari 2022 heeft de algemeen directeur een individuele constructieve motie van wantrouwen tegen verzoekende partij ontvangen. De heer Yari Van Kaer werd hierbij opgegeven als kandidaat-opvolger ter vervanging. Tevens werd een akte van voordracht voor de heer Van Kaer toegevoegd.

In zitting van 20 januari 2022 heeft de voorzitter van de gemeenteraad, de heer Yari Van Kaer, de individuele constructieve motie van wantrouwen tegen verzoekende partij ontvankelijk verklaard en werd de motie aangenomen door de gemeenteraad. Hierdoor werd verzoekende partij van rechtswege ontslagen en opgevolgd als schepen door de heer Van Kaer.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN HET BEZWAAR

De raad voor verkiezingsbetwistingen stelt vast dat het ingediende verzoekschrift voldoet aan de vormvereisten, tijdig werd ingediend en dat verzoekende partij beschikt over het vereiste belang. Het voorwerp van bezwaar behoort conform artikel 147 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 tot de bevoegdheid van de raad voor verkiezingsbetwistingen.

Geen van de partijen maakt opmerkingen omtrent de ontvankelijkheid van het verzoek.

Beoordeling door de Raad

Het verzoek is ontvankelijk.

V. ONDERZOEK VAN HET BEZWAAR

A. Eerste en enig middel

Standpunt van de partijen

In dit middel roept de verzoekende partij de volgende schending in:

Luidens de bepalingen van artikel 46 van het DLB kan een constructieve motie van wantrouwen niet worden ingediend op de volgende momenten:

1° in de periode van één jaar na de installatie van de gemeenteraad;

(...)

Volgens verzoekende partij moet deze voorwaarde ook kunnen ingeroepen worden door een schepen die op een later tijdstip wordt geïnstalleerd zodat hij de kans krijgt zich te bewijzen. Er zou m.a.w. tijdens het eerste jaar van het mandaat van een schepen geen constructieve motie van wantrouwen tegen hem kunnen ingediend worden.

Dit is het eerste en enige middel.

De eerste betrokken partij antwoordt hierop als volgt:

Verzoekende partij wordt hierin echter geenszins gesteund door de zeer duidelijke bewoordingen uit artikel 46 DLB, waarin enkel sprake is van een wachttermijn van één jaar na de installatie van de gemeenteraad. Het moge duidelijk zijn dat de gemeenteraad werd geïnstalleerd in januari 2019 en dat de wachttermijn aldus geruime tijd is verstreken. Geen enkele bepaling laat toe dat deze wachttermijn anders zou liggen in het geval van schepenen die later worden geïnstalleerd.

Verklaringen van de getuige

De heer Bram Collier, algemeen directeur van het lokaal bestuur Waasmunster, is behoorlijk opgeroepen als getuige en heeft hiertoe de voorziene eed afgelegd.

Op de vraag of hij kan bevestigen dat de voorzitter van de gemeenteraad de individuele constructieve motie van wantrouwen tegen verzoekende partij van 5 januari 2022 daadwerkelijk en formeel ontvankelijk heeft verklaard in zitting van 20 januari 2022, antwoordt hij bevestigend.

Op de vraag of de voordrachtsakte van 25 november 2021 waarbij verzoekende partij werd voorgedragen als schepen, ontvankelijk werd verklaard zonder enig bezwaar, antwoordt de getuige opnieuw bevestigend.

Beoordeling door de Raad

De raad stelt vast dat de grammaticale interpretatie van artikel 46 DLB, waarbij aan de norm een betekenis wordt toegekend op basis van de gebruikte woorden in de tekst, zonder met enige context rekening te houden, voldoende duidelijk is en dat derhalve een systematische, historische of teleologische interpretatie niet noodzakelijk is. Daarenboven zou een eventuele schending van het gelijkheidsbeginsel, zoals enigszins gesuggereerd door de heer Decorte, enkel kunnen beslecht worden door het Grondwettelijk Hof en niet door de raad voor verkiezingsbetwistingen, die ertoe gehouden is de wetten en decreten toe te passen. De raad stelt derhalve vast dat de temporale beperkingen uit artikel 46 DLB¹ duidelijk omschreven zijn, niet uitgebreid kunnen worden naar de situatie van een individuele schepen en derhalve niet van toepassing zijn op de situatie van de heer Decorte.

¹ De constructieve motie van wantrouwen kan niet worden ingediend op de volgende momenten:

1° in de periode van één jaar na de installatie van de gemeenteraad;

2° in de periode van twaalf maanden voor de dag van de verkiezingen voor de volledige vernieuwing van de gemeenteraden;

3° als een collectieve constructieve motie van wantrouwen door de gemeenteraad is aangenomen, voor een termijn van één jaar vervallen is.

Het middel is ongegrond. Het verzoek dient derhalve te worden afgewezen.

VI. GETUIGENGELD

Omtrent de begroting van het getuigengeld bepaalt artikel 21 van het Procedurebesluit het volgende: "Aan iedere getuige, ook al verschijnt hij vrijwillig, wordt gevraagd of hij getuigengeld wil. Het getuigengeld bedraagt maximaal 200 euro en wordt door de kamer begroot en toegekend. De kosten voor het vervoer, berekend op de voordeligste wijze, moeten in het getuigengeld begrepen zijn."

De Raad begroot het getuigengeld als volgt: aan de heer Bram Collier, algemeen directeur van het lokaal bestuur Waasmunster wordt op eigen uitdrukkelijk verzoek geen getuigengeld toegekend.

VII. RECHTSPLEGINGSVERGOEDING

De eerste betrokkene partij verzoekt de veroordeling van de verzoekende tot de kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding, aan de zijde van de verwerende partij begroot op 700,00 EUR.

De Raad merkt op dat het DBRC-decreet (Art. 21, §7 heeft enkel betrekking op de Raad voor Vergunningsbetwistingen) juncto het Procedurebesluit (Art. 20/1, §1 bepaalt het minimum en maximumbedrag van de rechtsplegingsvergoeding *zoals voorzien in vermeld artikel 21, §7 van het DBRC-decreet*) niet in het voldoen van een rolrecht voorzien in zaken zoals onderhavige. Het DBRC-decreet voorziet dus enkel in de toekenningsmogelijkheid van een rechtsplegingsvergoeding voor wat de Raad voor Vergunningsbetwistingen betreft, maar niet voor wat de Raad voor Verkiezingsbetwistingen betreft. De Raad is aldus niet bevoegd om de in het ongelijk gestelde partij te veroordelen tot een rechtsplegingsvergoeding.

Het verzoek dient dan ook op het punt van de rechtsplegingsvergoeding te worden afgewezen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERKIEZINGSBETWISTINGEN

1. Het door de verzoekende partij ingediende bezwaar is ontvankelijk maar ongegrond.
2. Het door de verzoekende partij ingediende bezwaar wordt verworpen.
3. Het door de eerste betrokken partij ingestelde verzoek tot veroordeling van de verzoekende partij tot de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding, wordt afgewezen.
4. De beslissing van de gemeenteraad van Waasmunster inzake het "aannemen constructieve motie van wantrouwen, verkiezing en eedaflegging nieuwe schepen" van 20 januari 2022 wordt geldig verklaard.
5. Aan de heer Bram Collier, algemeen directeur van het lokaal bestuur Waasmunster, wordt geen getuigengeld toegekend.
6. Afschrift van dit besluit wordt toegezonden aan de partijen.

Dit arrest is uitgesproken in zitting van 18 maart 2022, door de eerste kamer, die samengesteld is uit:

Herman MATTHIJS

voorzitter van de raad voor
verkiezingsbetwistingen,
voorzitter van de eerste kamer

Luc VERHULST

bestuursrechter

Eric VERMEIREN

bestuursrechter

bijgestaan door

Chana GIELEN

toegevoegd griffier

De toegevoegd griffier,

Chana
Gielen
(Signatur
e)

Digitaal
ondertekend door
Chana Gielen
(Signature)
Datum:
2022.03.18
12:08:24 +01'00'

Chana GIELEN

De voorzitter van de raad voor
verkiezingsbetwistingen,
voorzitter van de eerste kamer,

Herman
Matthijs
(Signatur
e)

Digitaal
ondertekend door
Herman Matthijs
(Signature)
Datum: 2022.03.18
11:37:11 +01'00'

Herman MATTHIJS