

Notulen van de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van donderdag 22 december 2022

Aanwezig: Yari Van Kaer, voorzitter van de raad
Jurgen Bauwens, voorzitter van het vast bureau
Petra Verstappen, Ilse Poppe, Guido De Cock, Tom Baert, leden van het vast bureau
Rik Daelman, Dominique Roelandt, Agnes Dierick, Kelly Van Nieuland, André De Maere, Renaat Decorte, Bart Waterschoot, Werner De Nijs, Cecile Van Havermaet, Yves Heylen, Annelies Fierens, Aurélie Willaerts, Luc Maes, Steven Van Oost, Gustaaf De Beule, raadsleden
Bram Collier, algemeen directeur

Verontschuldigd: -

Afwezig: -

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

Goedkeuren notulen

1. Goedkeuren notulen vorige zitting

Openbaar

Algemene werking

2 Vaststelling huishoudelijk reglement OCMW-raad

Toelichting

Tijdens de OCMW-raad van 31/01/2019 werd het huishoudelijk reglement van de OCMW-raad vastgesteld. Na een evaluatie door het vast bureau en de fractievoorzitters worden er enkele aanpassingen voorgesteld om het huishoudelijk reglement te moderniseren en de (voorbereiding van de) raad vlotter te laten verlopen. Het oude huishoudelijk reglement dient opgeheven te worden en het nieuwe dient vastgesteld te worden door de raad.

Juridisch kader en motivering

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur

Motivering

Na een evaluatie door het vast bureau en de fractievoorzitters worden er enkele minieme aanpassingen voorgesteld om het huishoudelijk reglement te moderniseren en de (voorbereiding van de) raad vlotter te laten verlopen.

Met 11 stemmen voor (Jurgen Bauwens, Petra Verstappen, Ilse Poppe, Guido De Cock, Tom Baert, Agnes Dierick, Werner De Nijs, Cecile Van Havermaet, Aurélie Willaerts, Luc Maes, Yari Van Kaer), 9 stemmen tegen (Rik Daelman, Dominique Roelandt, Kelly Van Nieuland, André De Maere, Renaat Decorte, Bart Waterschoot, Yves Heylen, Annelies Fierens, Gustaaf De Beule), 1 onthouding (Steven Van Oost)

Besluit

Art. 1: Het huishoudelijk reglement van de OCMW-raad zoals vastgesteld in de OCMW-raadzitting van 31/01/2019 op te heffen.

Art. 2: Het huishoudelijk reglement vast te stellen dat als bijlage aan dit besluit wordt gehecht.

Stemverklaring

- Raadslid Waterschoot : Open Vld stemt tegen dit huishoudelijk reglement omdat

1) Het niet tot stand gekomen is in onderling overleg tussen de verschillende raadsleden en fracties.

Slechts 1 iemand van elke fractie werd uitgenodigd op een overleg (waar niet iedere fractie aanwezig kon zijn) en bovendien werden de suggesties die werden gegeven door de oppositie niet meegenomen.

2) De oppositie nooit een probleem gehad heeft als, indien schepenen niet onmiddellijk op (soms) technische vragen kunnen antwoorden, die vraag schriftelijk of op een volgende raad wordt beantwoord. We verwachten wel een basiskennis van de dossiers daarom lijkt het ons overbodig om alle mondelinge vragen vooraf over te maken aan het bestuur.

3) De aanpassingen omtrent de mondelinge vragen in strijd vinden met de filosofie van het decreet Dienst Binnenlands Bestuur in welke bepaald is dat gemeenteraadsleden het recht hebben aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda van de gemeenteraad staan, na afhandeling van de agenda van

de openbare vergadering van de gemeenteraad. Op deze mondelinge vragen wordt ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord.

- Raadslid De Beule : Groen brengt begrip op voor de bezorgdheid op een ordelijk verloop van de zitting en de kwaliteit van de antwoorden. Anderzijds is het zo dat de zittingen de laatste vier jaar ordelijk verliepen en dat de meeste schepenen verwezen naar een antwoord na raadplegen van verdere documentatie. Er is dus geen noodzaak aan een wijziging van het reglement. Mogelijks een aanvulling zoals Groen dat in een amendement voorlegde. Jammer genoeg zonder gevolg. We vrezen dat hierdoor in de toekomst al te gepolijste antwoorden zullen komen waarop de oppositie niet echt zal kunnen reageren. Ook al omdat ze zich niet kunnen voorbereiden op de reactie. Dit komt een echt debat niet ten goede. Bovendien betwijfelen we of dit strookt met de bedoelingen van het decreet lokale besturen. Dit maakt de oppositie en dus het spel van de democratie monddood' Is men vergeten om de zo geroemde tafel van de democratie te verhuizen naar de nieuwe gebouwen?

- Raadslid Van Oost : Het Vlaams Belang onthoudt zich bij de stemming over de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en bij uitbreiding van de ocmw-raad. Het Vlaams Belang betreurt het feit dat geen enkele andere partij van de gemeente- en ocmw-raad bereid is om het bedrag van de presentiegelden te herleiden naar 0,00 € noch dit te verminderen. Het Vlaams Belang is van mening dat de gemeenteraad het goede voorbeeld dient te geven als het aankomt op het uitvoeren van besparingen. En die zijn nodig om de huidige stijgende prijzen waaronder voor energie en voor personeel op te vangen.

Een politiek mandaat, toch zeker op gemeentelijk niveau, waar men dicht bij de burger staat, moet een roeping zijn en geen bron van inkomsten wanneer men enkel een functie als raadslid uitoefent.

- Voorzitter Van Kaer : De bestuursmeerderheid is ervan overtuigd dat het nieuwe huishoudelijk reglement van de gemeente en OCMW-raad de werking van de raad enkel maar ten goede komt. Democratie blijft voor de meerderheid de basis, enkel vragen we om de mondelinge vragen enkele werkdagen op voorhand door te mailen. Door de vragen, zoals in Hamme, Sint-Niklaas, Sint-Gillis-Waas, Dendermonde, Temse, Kruibeke en ook Lokeren door te mailen krijgt de bestuursmeerderheid samen met de administratie de kans en de tijd om de vragen inhoudelijk grondiger voor te bereiden. Zijn de gemeenten -waar trouwens GROEN en Openvld in bepaalde gemeenten ook mee besturen- dan anti-democraten?

De meerderheid is van oordeel dat een goed voorbereid antwoord hetgeen is wat de vraagsteller wil bekomen en mist zijn doel als dit telkens naar een volgende zitting dient verschoven te worden. Door een gestoffeerd antwoord te bieden op de vragen van een raadslid toont het college net zijn respect voor de goede werking van de democratie en kan dit nog steeds leiden tot een inhoudelijk debat.

De meerderheid is absoluut van oordeel dat het nieuwe huishoudelijk reglement de debatcultuur tijdens de gemeenteraad versterkt en hierdoor wordt er geen afbreuk gedaan aan de werking van de raadsleden, in tegendeel.

Deelstemmingen

Volgend amendement wordt ingediend door raadslid De Beule :

Toevoeging bij het deel over (mondelinge) vragen tijdens de zitting:

Verder blijven mondelinge vragen aangebracht ter zitting mogelijk. In het geval dat het college van mening is dat de vraag niet onmiddellijk in voldoende mate behoorlijk te beantwoorden is zal de vraag meegenomen worden naar de daaropvolgende zitting waar dan wel een mondeling antwoord zal volgen.

Stemming over dit amendement : JA : 10 NEE : 11 ONTH : 0

Financiën

3 Vaststelling meerjarenplanaanpassing 3 2020 - 2025.

Toelichting

Conform art 249 van het Decreet Lokaal Bestuur dient de raad voor maatschappelijk welzijn zijn deel (het deel OCMW) van de meerjarenplanaanpassing 3 2020 - 2025 vast te stellen.

De gemeenteraad dient vervolgens het deel OCMW van dit geïntegreerd meerjarenplan goed te keuren.

Juridisch kader en motivering

Het Decreet Lokaal Bestuur.

Met 11 stemmen voor (Jurgen Bauwens, Petra Verstappen, Ilse Poppe, Guido De Cock, Tom Baert, Agnes Dierick, Werner De Nijs, Cecile Van Havermaet, Aurélie Willaerts, Luc Maes, Yari Van Kaer), 10 onthoudingen (Rik Daelman, Dominique Roelandt, Kelly Van Nieuland, André De Maere, Renaat Decorte, Bart Waterschoot, Yves Heylen, Annelies Fierens, Steven Van Oost, Gustaaf De Beule)

Besluit

Artikel 1 : De meerjarenplanaanpassing 3 2020 - 2025, zoals bijgevoegd in bijlage, wordt voor het deel OCMW vastgesteld.

Stemverklaring

Raadslid Fierens : De open-vld -fractie onthoudt zich en verwijst hiervoor naar de debatten en de stemverklaring in de gemeenteraad. Op sociaal vlak zien we dat thema's als armoede (tgv de energiecrisis,

generatiearmoede, woonarmoede,...) en gezondheid weinig prioritair zijn er weinig middelen naar deze thema's gaan.

Raadslid De Beule : Groen volgt het principe van voorzichtigheid als reflex om tegemoet te komen aan de stijgingen in kosten van energie, personeelskost en andere. We kunnen echter in een aantal punten niet meegaan of we zijn er minstens erg bezorgd over. Enkele voorbeelden.

- Bij actiepunt 43 lezen we dat de vrijetijdspas 'on hold' zal gezet worden. Hoe besparingsrelevant is dit? Hoeveel spaart de gemeente dan wel? En besparen op de kap van de minderbegoeden is een voorbeeld bij uitstek van SLECHT bestuur. Het werkt ook averechts op het aanmoedigen van de cultuurstimulans.
- Actiepunt 58. Zorgzaam en gezond samenleven. Men heeft het enkel over activiteiten met partners in het Waasland. Komen er geen acties, concreet en op maat van Waasmunster'?
- Actiepunt 23. Nabije en laagdrempelige punten voor sociale dienstverlening. Wat valt er te doen met 0 euro als budget.

Aangevraagd punt

4 Aangevraagde punten

Besluit

Er werden geen aangevraagde punten ingediend.

Vraag en antwoord

5 Mondelinge vragen

Besluit

De mondelinge vragen kunnen beluisterd worden op de website.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.00 uur.

Aldus beslist in zitting van 22 december 2022.
Namens de raad voor maatschappelijk welzijn,



De algemeen directeur,
Bram Collier.

De voorzitter van de raad,
Yari Van Kaer.