

Uittreksel uit de notulen van de gemeenteraad van donderdag 29 april 2021

Aanwezig: Yari Van Kaer, voorzitter van de raad
Jurgen Bauwens, burgemeester
Petra Verstappen, Ilse Poppe, Werner De Nijs, Guido De Cock, Tom Baert, schepenen
Rik Daelman, Dominique Roelandt, Agnes Dierick, Kelly Van Nieuland, André De
Maere, Renaat Decorte, Bart Waterschoot, Cecile Van Havermaet, Yves Heylen,
Annelies Fierens, Aurélie Willaerts, Luc Maes, Steven Van Oost, Gustaaf De Beule,
raadsleden
Bram Collier, algemeen directeur

Verontschuldigd: -

Afwezig: -

OPENBARE ZITTING

Heraanleg N446

Toelichting

De omgevingsvergunning voor de heraanleg van de N446 van Dendermonde tot Waasmunster werd ingediend. Er werd op vraag van het Departement Omgeving een openbaar onderzoek georganiseerd dat plaats vond van 16/03/2021 tot en met 14/04/2021. Daarbij werden xx bezwaarschriften ingediend.

Het dossier omvat deels aanleggen riolering, verbeteren van de fietsinfrastructuur over de volledige lengte van het traject en de heraanleg van de rijbaan.

Concreet op grondgebied Waasmunster betreft het:

- rioleringswerken - kruispunt N446/Hoogstraat, opvangen achterwaartse lozingen Hoogstraat, riolering delen Belselestraat en N446 tussen Rodendries en Sint-Annastraat
- gescheiden fietspaden vanaf grens Hamme tot Rodendries, van Pontravelaan tot Acacialaan. Het deel Rodendries tot Pontravelaan zal worden heraangelegd samen met het dossier Durmebrug zodat de infrastructuur ineens aangepast kan worden aan het ontwerp van de brug.
- aanleg rond punt Pontravelaan, Kerkstraat N446
- heraanleg kruispunt Hoogstraat/N446

Conform artikel 31 van het Omgevingsvergunningendecreet dienen omgevingsvergunningsaanvragen die de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvatten, voorgelegd te worden aan de gemeenteraad die een beslissing neemt over de zaak van de wegen.

In het dossier wordt één nieuwe gemeenteweg aangelegd, die zich op grondgebied van Waasmunster zal situeren. Het betreft een weg die ten noorden van Rodendries wordt aangelegd om vanop de gewestweg aan de waterloop Bandsloot (O1014 – 3de categorie) te raken. Dit moet het mogelijk maken om de nodige onderhoudswerken uit te voeren aan de waterloop. Deze weg heeft een lengte van 42 meter om het niveauverschil tussen gewestweg en waterloop aan een aanvaardbaar hellingspercentage op te vangen. De breedte zal 3m bedragen in functie van de toegankelijkheid voor een dienstvoertuig. In de dwarsrichting worden natuurlijke taluds voorzien om het niveauverschil tussen weg en aanliggende weidelanden te overbruggen. De weg wordt aangelegd met betongrasdallen. De natuurlijke taluds die nodig zijn om het niveauverschil tussen nieuwe toegangsweg en omgeving op te vangen maken een grondinname noodzakelijk. Deze inname werd reeds enkele jaren geleden afgerond, maar de nieuwe rooilijn werd nog niet bekrachtigd via een goedgekeurd rooilijnenplan. Het rooilijnenplan maakt deel uit van voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag, zodat de procedure tot vaststellen van de rooilijn van de nieuwe wegenis conform het decreet gemeentewegen geïntegreerd is in de omgevingsvergunningsprocedure. De gemeenteraad van Waasmunster dient zich uit te spreken over de zaak van de wegen met betrekking tot de aanleg van een nieuwe gemeenteweg ter hoogte van Bandsloot.

Enkele zijstraten van de N446 worden over beperkte afstand heraangelegd. Op grondgebied van de gemeente Waasmunster omvat de aanvraag ter hoogte van het kruispunt met de Hoogstraat de heraanleg van het openbaar domein tot aan huisnummer 55, hetgeen verder reikt dan het gebruikelijke kruispuntenbeheer. In het ontwerp wordt de doorsteek langs de N446 naar de Sint-Franciscusstraat gesupprimeerd. Aan de westkant van de N446 wordt vanaf de Hoogstraat richting zuiden een

dubbelrichtingsfietspad aangelegd met een verbinding richting de Sint-Franciscusstraat. Op die manier kunnen fietsers zich tussen N446 en school verplaatsen in beide richtingen zonder conflicten met automobilisten. De noodzakelijke kruisingen worden namelijk voorzien op het lichten beveiligde kruispunt aan de Hoogstraat. Het dubbelrichtingsfietspad bevordert tevens de toegankelijkheid van het nieuwe vrijetijdscentrum (De Meermin). Voor automobilisten wordt de toegang tot de school verzekerd door de Hoogstraat tussen N446 en Sint-Franciscusstraat in te richten voor verkeer in beide richtingen. Verkeer komende vanuit de Hoogstraat zal moeten voorrang verlenen aan de auto's die van het kruispunt komen. Om de vlotte doorstroming van verkeer uit het centrum via de Hoogstraat niet in het gevaar te brengen zal gebruik worden gemaakt van een steunlicht op het kruispunt met de Sint-Franciscusstraat. Het ontsluiten van het centrum wordt op die manier in de algemene lichtenregeling van het kruispunt N446-Hoogstraat opgenomen. Het enkelrichtingsfietspad aan de noordzijde van de Hoogstraat wordt doorgetrokken tot huisnummer 58. De rijbaan wordt heraangelegd in asfalt, de voetpaden in grijze betonstraatstenen formaat 22x22x8. Tussen de fietspaden en de rijbaan wordt een afscheiding aangebracht in grijze betonstraatstenen formaat 22x11x10. Ter hoogte van huisnummer 62 wordt een plantvak aangelegd. De gemeenteraad dient een uitspraak te doen over de zaak van de wegen met betrekking tot de heraanleg van een gedeelte van de Hoogstraat. Alle documenten zijn terug te vinden in de gedeelde bestanden Teams Gemeenteraad.

Juridisch kader en motivering

Regelgeving

- Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en latere wijzigingen.
- Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 27 maart 2009 en latere wijzigingen.
- Het omgevingsvergunningendecreet van 25 april 2014, in het bijzonder artikel 31.
- Het omgevingsvergunningsbesluit van 27 november 2014, in het bijzonder artikel 47.
- De omgevingsvergunningsaanvraag, ingediend op 10/02/2021 (gemeentelijk dossiernummer I/2021/00051) door Wegen Oost-Vlaanderen met als onderwerp de herinrichting van de gewestweg N446 tussen kilometerpunten 2,87 en 9,51. De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen, de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten en vegetatiewijzigingen. De aanvraag heeft betrekking op het tracé van de gewestweg N446 op het grondgebied van gemeentes Dendermonde, Hamme en Waasmunster. Op grondgebied van de gemeente Waasmunster heeft de aanvraag betrekking op openbaar domein en op de percelen met als kadastrale omschrijving 1^{ste} Afdeling, sectie A, nr. 1109C, en 2^{de} Afdeling, Sectie C nrs. 1016W2, 1016X2, 1020L, 1299E, 1303, 1309M, 1457A, 1463C, 1467F, 1471B, 1472, 1473, 1474D2, 1478E, 1482G2, 1482K2, 1482S2, 1482T2, 1482V2, 1488T, 1519M, 1521H, 1525B, 1526C, 1528R, 1528S, 1528V, 1536W, 1536X, 1536Z, 1724P, 1726L, 1726P, 1726R, 1735H, 1824B2, 2008D, 2024B, 2025E, 2027D, 2028H, 2028K, 2053H, 2055N, 2056K, 2056L, 2183A, 2189B, 2191A, 2191H, 2195C, 2210A, 2212B, 2215F, 2964C, 2964E, 2967N en 2971N en met volgende adressen:
 - Belselestraat 4A, 9, 19, 21, 23, 25, 37, 43, 47, 49, 51
 - Durmebrug 25, 27, 31, 34
 - Rodendries 2, 34, 36
 - Sint-Franciscusstraat 1, 2, 3, 4, 5, 6
 - Zuidermolen 7, 9
 - Dam 1
 - Acacialaan 1
 - Hoogstraat 58, 75
 - Molenstraat 2
 - Molenaarsplein 1, 2, 3, 4
 - Manta 21A
- Het opmetingsplan met aanduiding van een nieuwe rooilijn van de nieuwe gemeenteweg ter hoogte van de waterloop van 3de categorie Bandsloot, opgemaakt door studiebureau Sweco (BA_ZAAKDERWEGEN 184000_I_N_3.pdf).
- Het ontwerp voor de aanleg van deze nieuwe gemeenteweg en de bijhorende documenten, namelijk beschrijvende nota's (184000 - Addendum B26 - rev 0.pdf en 184000 - Nota zaak der wegen.pdf), inplantingsplan bestaande toestand (BA_184000_I_B_3.pdf), inplantingsplan nieuwe toestand (BA_184000_I_N_3.pdf), machtigingsaanvraag werken aan waterloop O1014 (Bandsloot) en bijlage (WL014014_Machtigingsaanvraag.pdf en 184000_I_SIT_01-WL O1401.pdf), dwarsprofiel bestaande toestand (BA_WATER1 184000_PRD_B_3_W1.pdf), dwarsprofiel nieuwe toestand (BA_WATER1 184000_PRD_N_3_W1.pdf), lengteprofiel bestaande toestand (BA_WATER1 184000_PRL_B_3_WATER1 PRL), lengteprofiel nieuwe toestand (BA_WATER1 184000_PRL_N_3_WATER1 PRL) en typedetail nieuwe toestand (BA_WATER1 184000_C_N_3_KmU7 typedetail.pdf) opgemaakt door studiebureau Sweco.

- Het ontwerp voor de heraanleg van de Hoogstraat met bijhorende documenten, beschrijvende nota (184000 - Addendum B26 - rev 0.pdf), inplantingsplan bestaande toestand (BA_184000_I_B_1.pdf), inplantingsplan nieuwe toestand (BA_184000_I_N_1.pdf), opgemaakt door studie bureau Sweco.
- De door het Departement Omgeving ingewonnen adviezen over de omgevingsvergunningsaanvraag:
 - Elia Asset d.d. 29/03/2021 (geen principieel bezwaar)
 - Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie (nog geen advies uitgebracht)
- De door de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie ingewonnen adviezen over de omgevingsvergunningsaanvraag:
 - Departement Omgeving (nog geen advies uitgebracht)
 - Onroerend Erfgoed (nog geen advies uitgebracht)
 - Agentschap voor Natuur en Bos d.d. 09/04/2021 (voorwaardelijk gunstig)
 - Polder tussen Schelde en Durme d.d. 25/03/2021 (voorwaardelijk gunstig)
 - Polder Schelde Durme Oost d.d. 15/04/2021 (voorwaardelijk gunstig)
 - Departement Landbouw en Visserij (nog geen advies uitgebracht)
 - FOD Binnenlandse Zaken - ASTRID Veiligheidscommissie d.d. 09/03/2021 (gunstig)
 - Vlaamse Milieumaatschappij - Grondwater (nog geen advies uitgebracht)
 - Vlaamse Milieumaatschappij - Afvalwater en Lucht (nog geen advies uitgebracht)
 - Lokaal bestuur Hamme (nog geen advies uitgebracht)
 - Lokaal bestuur Dendermonde (nog geen advies uitgebracht)
 - Lokaal bestuur Waasmunster (nog geen advies uitgebracht)
- Door het lokaal bestuur Dendermonde werd een advies ingewonnen bij de Hulpverleningszone Oost d.d. 11/03/2021 (geen inhoudelijk advies).
- De bezwaren, in totaal 38, ingediend naar aanleiding van het openbaar onderzoek dat gehouden werd van 16/03/2021/ tot en met 14/04/2021.
- De bezwaren luiden samengevat als volgt:
- 1. Bezwaarschrift 1 (24)
 Bezwaarindieners stelt vast dat de aangevraagde omgevingsvergunning gebaseerd is op verouderde mobiliteitsprincipes en dat de doorstroming van auto- en vrachtverkeer primeert op de veiligheid en het comfort van de actieve weggebruikers en het openbaar vervoer. Door de N446 op deze wijze heraan te leggen wordt de kans gemist om de gewestweg om te vormen naar een hedendaagse weg met infrastructuur die is aangepast aan de huidige en toekomstige mobiliteit met een maximale scheiding van de verschillende verkeersstromen. Er werden door de Fietzersbond en Klimaatgroep - Transitie Waasmunster een aantal verbetervoorstellen gedaan in het kader van de infomarkt van 18 februari 2020. Bezwaarindieners stelt vast dat er met deze voorstellen geen rekening werd gehouden.
 1. Ontbreken fietspad E17-brug tot Patrijzenlaan: Tussen de Patrijzenlaan en de brug over de E17 ontbreekt nog een afgescheiden fietspad. Het is volgens bezwaarindieners dan ook niet meer dan evident dat dit ontbrekende stuk in het kader van de herinrichting van de N446 eveneens wordt aangelegd.
 2. Kruispunt N446 – Hoogstraat – Sint-Franciscusstraat: Zowel de Hoogstraat als de N446 maken deel uit van het Bovenlokaal Functioneel Fietsrouten netwerk en vervullen een belangrijke functie in de bereikbaarheid van lokale voorzieningen. Om de voorzieningen in de kern te bereiken dient bewoning ten oosten van de N446 de gewestweg over te steken. De Vervoerregio Waasland voorziet de inrichting van een Hoppin punt aan het kruispunt. Het gemeentebestuur van Waasmunster plant de aanleg van een volledig vrijliggend fiets- en voetpad achter de woningen ten zuiden van de Hoogstraat - Stationsstraat als veiliger alternatief voor de fietssuggestiestroken in deze smalle straten. Het gevaarlijkste knelpunt, namelijk de oversteek van de N446, kan volgens bezwaarindieners enkel opgelost worden door de aanleg van een tunnel onder de N446. De aanleg van een fiets- en voetgangerstunnel dient dan ook opgenomen te worden in de plannen voor de heraanleg van de N446. In twee bezwaren wordt hier nog uitvoeriger op ingegaan door te stellen dat de impact van een dergelijke tunnel beperkt is, omwille van de natuurlijke ligging van de N446 ten opzichte van het maaiveld, waardoor het grondverzet beperkt is. De verwerving van gronden kan volgens deze bezwaarindieners ook snel gerealiseerd worden. Dit onderdeel van het dossier kan nog tijdig worden klaargemaakt voor uitvoering gezien de timing van het globale project.
 3. Ronde N446 – Kerkstraat – Pontravellaan – Dam: Gezien de ligging in een bebouwde kom, is het beter deze ronde aan te leggen met fietsers in voorrang. Wanneer de fietsers toch uit de voorrang worden gehouden op de ronde dan dient het ontwerp volgens bezwaarindieners minstens als volgt te worden aangepast (bezwaarindieners voegt een plan met aantekeningen toe):

- een veel grotere opstelruimte voorzien aan de rand van de weg zodat de fietsers die de weg willen kruisen het doorgaand fietsverkeer niet hinderen
 - een veel grotere opstelruimte voorzien in de middenberm zodat mensen die hun kinderen begeleiden, fietsers met fietskarren, bakfietsen, ... zich veilig kunnen opstellen in de wachtruimte in de middenberm
 - het dubbele richtingsfietspad vanaf de Abdij van Roosenberglaan doortrekken tot de oversteek aan de Pontravelaan. Zo kunnen fietsers komende van de Pontravelaan en de Kerkstraat richting Abdij van Roosenberglaan de gevaarlijke dubbele oversteek van de N446 vermijden.
 - accentueren van fietsoversteeken met onder meer een opvallende kleurmarkering zodat het autoverkeer attent wordt gemaakt op de fietsoversteek.
 - Een verbinding tussen het dubbele richting fietspad langs de N446 en de parking achter Smatch is een meerwaarde voor het fietspad.
4. Kruising N446 – Rodendries / T'Strek: Ondanks de gevaarlijke situatie ter hoogte van dit kruispunt, omvat voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag geen infrastructurele ingrepen om het kruispunt veiliger te maken voor overstekende fietsers. Een beveiligde oversteek met ruim middeneiland zou volgens bezwaarindiener een hele verbetering betekenen. De geplande nieuwe Durmebrug zou op beide oevers fietsonderdoorgangen bevatten. Desondanks het feit dat de brug en de aanloopwegen ernaartoe geen deel uitmaken van voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag, dient er over gewaakt te worden dat de fietspaden langs de N446 naadloos aansluiten op deze onderdoorgangen. De aanleg van dubbelrichtingsfietspaden tussen Rodendries (westzijde) en T' Streek (oostzijde) en de nieuwe Durmebrug aan beide zijden van de N446 zou een grote meerwaarde zijn voor de onderdoorgang. Het ontwerp dient volgens bezwaarindiener in die zin te worden aangepast.
5. Kruising N446 – Sint-Annastraat: Bezwaarindiener stelt voor om de fietsoversteek aan te passen als volgt:
- een veel grotere opstelruimte voorzien aan de rand van de weg zodat de fietsers die de weg willen kruisen het doorgaand fietsverkeer niet hinderen
 - een veel grotere opstelruimte voorzien in de middenberm zodat mensen die hun kinderen begeleiden, fietsers met fietskarren, bakfietsen, ... zich veilig kunnen opstellen in de wachtruimte in de middenberm
 - accentueren van de fietsoversteek met bijvoorbeeld een opvallende kleurmarkering
 - In de Sint-Annastraat moet een fietsoversteek en een dubbele richtingsfietspad worden aangelegd voor de fietsers die vanuit de Sint-Annastraat de N446 willen oversteken richting Waasmunster.
 - Eén bezwaarindiener gaat hier verder op in en stelt dat het plaatselijk (ook gemotoriseerd) verkeer voorrang moet krijgen op de aansluiting met de N446, zodat het doorgaand verkeer ontmoedigd wordt.

2. Bezwaarschrift 2

Op de huidige plannen staat een bloembak of bloemperk ingetekend ter hoogte van het perceel 1079H in de nabijheid van het kruispunt Heirbaan – Ekelbeke (Hamme), waardoor het perceel ontoegankelijk wordt met de wagen. Bezwaarindiener wenst dat dit plantvak aangepast wordt en nam daartoe reeds contact op met het "Team bereikbaarheidsadvies Oost-Vlaanderen". Uit de contactname leidt bezwaarindiener af dat het plantvak pas zou aangepast worden op het moment dat er een vergunningsaanvraag zou ingediend worden voor het bouwen van een woning. Het perceel dient echter daarvoor ook reeds toegankelijk te zijn met een wagen. Het lijkt bezwaarindiener dan ook financieel en administratief veel eenvoudiger hier direct rekening mee te houden.

3. Bezwaarschrift 3 (2)

1. Men kan pas een bezwaar indienen nadat er reeds een gedetailleerd plan is opgesteld. Voor een dergelijk dossier is de bezwaartermijn te kort. Bezwaarindiener vraagt zich af of er geen bevraging kan gebeuren bij de start van het project.
2. De plannen voor de N446 moeten worden ingepast in het nieuw mobiliteitsplan van de gemeente Waasmunster.
3. De N446 splijt de dorpskern van Waasmunster middendoor. Er is te veel doorgaand verkeer met navenante gevaarlijke situaties. In de dorpskern van Waasmunster moet de N446 daarom prioriteit geven aan het plaatselijk verkeer. Bezwaarindiener formuleert daaromtrent volgende voorstellen:
 - De Molenstraat is de geschikte uitvalsweg van traag verkeer via de N446 richting centrum, respectievelijk vanuit de Heide en vanuit de Hollandse Molen. Dit plaatselijk verkeer moet voorrang krijgen bij de aansluiting aan de N446.
 - De Sint-Annastraat moet de woonkern Sint-Anna via de N446 verbinden met het centrum. Dit plaatselijk verkeer moet voorrang krijgen bij de aansluiting aan de N446. Zo wordt het doorgaand verkeer ontmoedigd. Auto's die richting

Dendermonde rijden kunnen beter gebruik maken van de autosnelwegafritten Zele en Sint-Niklaas-West.

1. De aanvraag is niet in overeenstemming met het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan, waarin de N446 geselecteerd wordt als secundaire weg type II, vanaf de N70, over de autosnelweg E17, tot aan het kruispunt met de Hoogstraat in Waasmunster. Deze secundaire weg heeft tot doel de ontsluiting van een hoofddorp en twee woonkernen in het E17-netwerk, naar het hoofdwegennet. Op gemeentelijk niveau is de N446 geselecteerd als lokale weg type I op grondgebied van Dendermonde en Hamme. In Waasmunster is de N446 in zuidelijke richting vanaf de Hoogstraat geselecteerd als lokale verbindingsweg. De N446 wordt in deze zone voornamelijk gebruikt voor lokale verplaatsingen tussen deze 3 kernen.
2. Vrachtverkeer moet verboden worden (+3,5 t) door deze kernen, met uitzondering voor lokale leveringen. De infrastructuur moet hierop worden ingesteld.

4. Bezwaarschrift 4 (3)

De N446 snijdt de dorpskern van Waasmunster doormidden. Om de voorzieningen in de kern te bereiken dient bewoning ten oosten van de N446 de gewestweg over te steken. Bezwaarindiener vraagt daarom volgende aanpassingen:

- o Een fietstunnel onder de N446 t.h.v. de Sint – Franciscusstraat, waarop de dubbelrichtingsfietspaden aan weerszijden van de N446 en het geplande fietspad achter de huizen van de Stationsstraat en de Hoogstraat aansluiten.
- o Een 3 meter breed dubbelrichtingsfietspad langs de oostzijde van de N446 (Belselestraat) vanaf de Molenstraat tot de fietstunnel, met aandacht voor veilig groen bij het oversteken van de Hoogstraat t.h.v. de verkeerslichten.
- o Op de rotonde fietsers in de voorrang houden.
- o Langs weerszijden van de N446 (Durmebrug) een dubbelrichtingsfietspad tussen Rodendries - 't Streek en de Durmebrug zodat de fietsers de N446 kunnen oversteken op de dijk onder de brug. Deze fietspaden moeten naadloos aansluiten op het (geplande) fietspad op de Durmedijk.

5. Bezwaarschrift 5

Bezwaarindiener stelt vast dat een aantal plannen verouderd en niet actueel zijn, waardoor ze tegenstrijdigheden bevatten.

De beschrijving van de geplande werken in de Mispelaarstraat (Hamme) is strijdig met het plan in bijlage BA_VERHARDING 184000_P_N_5.pdf.

Het voetpad zal volgens het plan worden aangelegd tot en met de huisnr. 7 en 8, hoewel er de afgelopen 7 jaar ook woningen werden opgericht met huisnr. 9, 10 en 11. Bezwaarindiener wenst dan ook dat het voetpad wordt doorgetrokken tot deze recentere woningen.

6. Bezwaarschrift 6 (2)

Bezwaarindieners stellen vast dat op de ontwerpplannen een nieuwe inbuizing wordt voorzien ter hoogte van de percelen Heirbaan 18 en Heirbaan 24 (Hamme).

De oprit zal een breedte hebben van 3 à 4m, hetgeen onvoldoende is als toegang voor het op dit adres gevestigde bedrijf, aangezien er dagelijks zware, lange (20 m) en brede (3,70 m) machines het depot moeten kunnen betreden.

De huidige oprit is voldoende breed en trechtervormig, waardoor er wel nog de mogelijkheid is om af te draaien en de bocht af te snijden. In de nieuwe situatie zijn de opritten recht op de rijbaan ingetekend en wordt de rijbaan minder breed, waardoor er niet kan uitgedraaid worden om de oprit te betreden. Bezwaarindiener merkt tevens op dat er net naast de rijbaan bomen worden aangeplant, waardoor er geen uitdraaimogelijkheid meer zal zijn om het depot te betreden.

Bezwaarindiener vraagt om de plannen te herbekijken in functie van de toegang tot het bedrijfsperceel.

7. Bezwaarschrift 7 (3)

Bezwaar handelt over de toegang tot het tuincentrum gevestigd aan de Heirbaan 38 (Hamme).

De huidige oprit is 12m breed, waardoor zwaardere/langere combinaties die de bedrijfssite verlaten, kunnen kruisen met oprijdende voertuigen. In de ontworpen situatie is dat niet het geval, waardoor de klant moet wachten op de N446 tot het uitrijdend voertuig de site heeft verlaten.

In de nieuwe situatie kunnen lange combinaties (vrachtwagen – aanhanger) niet veilig op- en afrijden.

Bezwaarindiener bemerkt eveneens dat de ventweg van de aanpalende woningen aansluit op de bedrijfsoprit, waardoor er extra verkeer zal zijn op dit 'kruispunt'. Bezwaarindiener vraagt om een simulatie uit te voeren waaruit blijkt dat de oprit breder moet zijn.

Een tweede bezwaar handelt over de toegang tot de bestaande bedrijfswoning op het adres Heirbaan 38, waar zich momenteel een in- en uitrit bevinden. Bezwaarindiener gaat niet akkoord met de geplande verwijdering van deze uitrit. Bezwaarindieners stellen dat zij onmogelijk kunnen

draaien op de inrit, waardoor deze uitrit noodzakelijk is. Na contactname met het Agentschap Wegen en Verkeer werd gesteld dat er een uitzondering kan gevraagd worden om op een veilige manier de gewestweg op- en af te rijden. Door de aanleg van een beek en het aanplanten van bomen kan men ook niet op voorhand afdraaien.

Een derde bezwaar handelt over het transportbedrijf dat op het adres Heirbaan 38 is gevestigd. Het aldaar gevestigde transportbedrijf doet ook uitzonderlijk vervoer, waardoor de combinatie camion – aanhanger tot 25m lang kan zijn. De ontworpen breedte van 7m voor de oprit is onvoldoende. Bezwaarindiener vraagt dat een simulatie wordt uitgevoerd waaruit blijkt dat een oprit van minimum 13m nodig is om op een normale wijze de site op en af te rijden.

8. Bezwaarschrift 8

De ontworpen oprit van 5m breed ter hoogte van Heirbaan 132 (Hamme) is onvoldoende breed, aangezien de percelen niet haaks op de baan liggen, maar schuin waardoor er moeilijk kan ingedraaid worden vanaf de richting Dendermonde-Waasmunster. De geplande oprit ligt te schuin naar de garagepoort van bezwaarindiener waardoor men achterwaarts moet oprijden met een motorhome en aanhanger. Bezwaarindiener wenst hierover een gesprek en samenkomst ter plaatse.

9. Bezwaarschrift 9

1. Gebrekkig openbaar onderzoek: Bezwaarindiener hekelt de gebrekkige kennisgeving via het publiek loket en de moeilijkheid om als burger de relevante dossierstukken terug te vinden. Bezwaarindiener begrijpt niet dat er een onderscheid is tussen het publiek loket thuis en het publiek loket op het gemeentehuis dat veel overzichtelijker is, temeer omdat dit een project van een openbaar bestuur is.

2. Gebrekkige communicatie met de aanvrager: Bezwaarindiener verzocht de aanvrager meerdere malen om toelichting voor wat betreft volgende punten:

- de kijkhoek voor het verkeer komende uit de Dam
- de perimeter van het project, meer bepaald de grenslijn tussen het openbaar domein van de gewestweg en het aanleunende privaat domein van de gemeente Waasmunster en het Vlaams Gewest
- de vraag of de inrichting met kruispuntlichten vergeleken is met een rotonde en waar dit te vinden is in het dossier
- het aansnijden van natuurgebied/reservaatgebied links en rechts van de rotonde.

3. Juridische opmerkingen: Bezwaarindiener verwijst naar artikel 3 van het uitvoeringsbesluit tot aanwijzing van de handelingen van algemeen belang, waarin gesteld wordt dat dergelijke handelingen niet mogen uitgevoerd worden in ruimtelijk kwetsbaar gebied, *'tenzij deze handelingen gelet op hun aard, ligging en oppervlakte geen significante impact hebben op het ruimtelijk kwetsbaar gebied. Die bevoegde overheid, vermeld in het eerste lid, beoordeelt concreet of de handelingen de grenzen van het ruimtelijk functioneren van het gebied en de omliggende gebieden niet overschrijden, aan de hand van de aard en omvang van het project, en het ruimtelijk bereik van de effecten van de handelingen.'*

De bevoegde overheid, vermeld in het eerste lid, oordeelt en beslist daarover nadat een projectvergadering werd gehouden en voor de vergunningsaanvraag werd ingediend. Het document waaruit die beslissing blijkt, wordt bij de vergunningsaanvraag gevoegd.'

Bezwaarindiener merkt op dat het dossier geen dossierstuk bevat met de beslissing van de bevoegde overheid naar aanleiding van een projectvergadering.

4. Ruimtelijke opmerkingen:

4.1 Bezwaarindiener vraagt zich af of de impact van de geluidsbelasting van de rotonde op de woningen aan de ingang van de Kerkstraat werd beschreven.

4.2 Bezwaarindiener vraagt zich af of het verdwijnen van de historische stijlen aan de toegang van het kerkhof echt nodig is.

5. Verkeerskundige opmerkingen:

5.1 Bezwaarindiener meent dat bewoners van de Dam de geplande rotonde niet kunnen oprijden wegens overbezetting, aangezien er nu drie verkeerstromen langs deze rotonde zullen passeren. De bewoners van de Dam kunnen bovendien niet veilig de rotonde oprijden, omdat de zichthoek beperkt is, en evenmin veilig de rotonde verlaten, gezien de korte afstand om in te draaien in de Dam nadat men van de Durmebrug komt en het vertragen van de indraaiende voertuigen door achterliggers niet wordt begrepen.

5.2 De aansluitingen Abdij van Roosenberglaan – Kerkstraat liggen te dicht tegen elkaar en dit zal problemen veroorzaken.

5.3 De tweede strook op de rotonde zal uitgevoerd worden in geribbeld beton. Bezwaarindiener vraagt zich af dit materiaal gebruikt mag worden voor gewoon verkeer en wat het geluidseffect op de omgeving is.

5.4 Bezwaarindiener vraagt zich af of het gemeentebestuur de verkeersafwikkeling in het centrum gaat bijsturen naar aanleiding van de aanleg van deze rotonde en stelt dat het concept van de rotonde verouderd is.

6. Bezwaarindiener vraagt zich af waarom men niet van de gelegenheid gebruik maakt om de Dam aan te sluiten op de riolering en stelt zich de vraag of men op het ogenblik dat men besliste om IBA's te verplichten in de Dam rekening heeft gehouden met het openleggen van de weg in de toekomst.
- Het college verzoekt de gemeenteraad om zich uit te spreken over de zaak van de wegen van het ingediende wegenisontwerp.

Overwegingen

- Artikel 31 van het Omgevingsvergunningendecreet bepaalt dat omgevingsvergunningsaanvragen die de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvatten, voorgelegd dienen te worden aan de gemeenteraad die een beslissing neemt over de zaak van de wegen.
- Het decreet gemeentewegen bepaalt de procedure voor het vaststellen van de rooilijn van de nieuwe wegenis in een omgevingsvergunningsaanvraag. De procedure tot vaststelling van de rooilijn kan geïntegreerd worden in de omgevingsvergunningsprocedure.
- Op grondgebied van Waasmunster kruisen volgende buurt- en voetwegen het tracé van de gewestweg of lopen er parallel mee:
 - oude hoofdroute Dendermonde -Waasmunster (nu Rodendries – Dam- Kerkstraat - Hoogstraat), kruist het huidige tracé thv Durmebrug 31, het kruispunt Dam -Kerkstraat en het kruispunt met de Hoogstraat
 - voetweg nr. 89, kruist de gewestweg thv Abdij van Roosenberglaan 12
 - voetweg nr. 64, kruist de gewestweg thv Abdij van Roosenberglaan 1 en loopt er deels parallel mee
 - buurtweg nr. 2: loopt parallel met de gewestweg ter hoogte van de Belselestraat
 - voetweg nr. 66: takt aan op de gewestweg – buurtweg nr. 2 thv kasteelpark Ortegat
 - buurtweg nr. 26 – Molenstraat: takt aan op de gewestweg – buurtweg nr. 2 thv Molenstraat 2
 - buurtweg nr. 6 – Oudeheerweg-Heide: kruist de gewestweg thv Patotterijstraat 1

De kruispunten tussen deze voet- en buurtwegen en de gewestweg vallen niet onder het gemeentewegendecreet, aangezien de kruispunten onder het beheer van de gewestwegbeheerder vallen. De verbreding van de gewestweg ter hoogte van de kruisingen valt evenmin onder het gemeentewegendecreet, aangezien deze beperkte verbredingen geen wezenlijke impact hebben op de buurtwegen en de buurtwegen niet worden verplaatst of afgeschaft. Voor de buurtwegen die gelijk lopen met het tracé van de gewestweg is het gemeentewegendecreet niet van toepassing, aangezien het Agentschap Wegen en Verkeer hier de wegbeheerder is.
- Op grondgebied van Waasmunster kruist de gewestweg volgende bestaande gemeentewegen:
 - Acacialaan
 - Molendreef
 - Hoogstraat
 - Kerkstraat
 - Pontravelaan
 - Dam
 - Rodendries

Ter hoogte van sommige kruisingen van de gewestweg met deze gemeentewegen zijn innames voorzien om het ontwerp uit te voeren. Ook hier kan echter in de meeste gevallen gesteld worden dat het beheer van de kruispunten bij de gewestwegbeheerder ligt waardoor de kruispunten met gemeentewegen niet onder het gemeentewegendecreet vallen. De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de zaak van de wegen
- Enkele zijstraten van de N446 worden over beperkte afstand heraangelegd. Enkel ter hoogte van het kruispunt met de Hoogstraat omvat de aanvraag een heraanleg van het openbaar domein tot aan huisnummer 55, hetgeen verder reikt dan het gebruikelijke kruispuntenbeheer. In het ontwerp wordt de doorsteek langs de N446 naar de Sint-Franciscusstraat gesupprimeerd. Aan de westkant van de N446 wordt vanaf de Hoogstraat richting zuiden een dubbelrichtingsfietspad aangelegd met een verbinding richting de Sint-Franciscusstraat. Op die manier kunnen fietsers zich tussen N446 en school verplaatsen in beide richtingen zonder conflicten met automobilisten. De noodzakelijke kruisingen worden namelijk voorzien op het lichte beveiligde kruispunt aan de Hoogstraat. Het dubbelrichtingsfietspad bevordert tevens de toegankelijkheid van het nieuwe vrijetijdscentrum (De Meermin). Voor automobilisten wordt de toegang tot de school verzekerd door de Hoogstraat tussen N446 en Sint-Franciscusstraat in te richten voor verkeer in beide richtingen. Verkeer komende vanuit de Hoogstraat zal moeten voorrang verlenen aan de auto's die van het kruispunt komen. Om de vlotte doorstroming van verkeer uit het centrum via de Hoogstraat niet in het gevaar te brengen zal gebruik worden gemaakt van een steunlicht op het kruispunt met de Sint-Franciscusstraat. Het ontsluiten van het centrum wordt op die manier in de algemene lichtenregeling van het kruispunt N446-Hoogstraat opgenomen. Het enkelrichtingsfietspad aan de

noordzijde van de Hoogstraat wordt doorgetrokken tot huisnummer 58. De rijbaan wordt heraangelegd in asfalt, de voetpaden in grijze betonstraatstenen formaat 22x22x8. Tussen de fietspaden en de rijbaan wordt een afscheiding aangebracht in grijze betonstraatstenen formaat 22x11x10. Ter hoogte van huisnummer 62 wordt een plantvak aangelegd.

- De gemeenteraad dient een uitspraak te doen over de zaak van de wegen met betrekking tot de heraanleg van een gedeelte van de Hoogstraat.
- In het dossier wordt één nieuwe gemeenteweg aangelegd, die zich op grondgebied van Waasmunster zal situeren. Het betreft een weg die ten noorden van Rodendries wordt aangelegd om vanop de gewestweg aan de waterloop Bandsloot (O1014 – 3de categorie) te raken. Deze weg heeft een lengte van 42 meter en een breedte van 3m. De verharding wordt aangelegd in grasdallen. In de dwarsrichting worden natuurlijke taluds voorzien om het niveauverschil tussen weg en aanliggende weidelanden te overbruggen.
- De natuurlijke taluds die nodig zijn om het niveauverschil tussen nieuwe toegangsweg en omgeving op te vangen maken een grondinname noodzakelijk. Deze inname werd reeds enkele jaren geleden afgerond, maar de nieuwe rooilijn werd nog niet bekrachtigd via een goedgekeurd rooilijnenplan. Het rooilijnenplan maakt deel uit van voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag, zodat de procedure tot vaststellen van de rooilijn van de nieuwe wegen conform het decreet gemeentewegen geïntegreerd is in de omgevingsvergunningsprocedure.
- De gemeenteraad van Waasmunster dient zich bijgevolg eveneens uit te spreken over de zaak van de wegen met betrekking tot de aanleg van een nieuwe gemeenteweg ter hoogte van Bandsloot.
- Er werden door het Departement Omgeving adviezen ingewonnen bij Elia Asset en de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie, die op haar beurt adviezen heeft ingewonnen bij het Agentschap voor Natuur en Bos, de Polder tussen Schelde en Durme, de Polder Schelde Durme Oost, de FOD Binnenlandse Zaken - Astrid Veiligheidscommissie, het Departement Omgeving, Onroerend Erfgoed, de Vlaamse Milieumaatschappij en de betrokken lokale besturen (Dendermonde, Hamme en Waasmunster).
- Er werden geen subadviezen ingewonnen door het lokaal bestuur Waasmunster.
- Tijdens het openbaar onderzoek over de omgevingsvergunningsaanvraag werden in totaal 38 bezwaren ingediend.
- De gemeenteraad neemt akte van deze bezwaren en stelt voor om deze bezwaren als volgt te behandelen:
 - 1. Bezwaarschrift 1
 - 1. Het bezwaar heeft geen betrekking op het projectgebied van de aanvraag. De aanleg van het ontbrekend stuk fietspad wordt wel gepland en zal deel uitmaken van een aparte aanvraag.
 - 2. De aanleg van een fiets- en voetgangerstunnel wordt gesteund door het bestuur. Het bestuur is zich echter bewust van het feit dat een dergelijke tunnel financieel en technisch moeilijk haalbaar is. Er werden daarom milderende maatregelen afgedwongen bij het Agentschap Wegen en Verkeer, meer bepaald de aanleg van een dubbelrichtingsfietspad vanaf de aansluiting met het fietspad tot aan de Molenstraat, het voorzien van een groene barrière ter hoogte van de aantakking, waardoor oversteken niet mogelijk is, en het voorzien van de lichtenregeling op het kruispunt N446- Hoogstraat volgens het principe van vierkant groen. Deze milderende maatregelen werden opgenomen in het ontwerp voor de heraanleg van de N446. De aanleg van dit fietspad maakt echter geen deel uit van voorliggende aanvraag en zal in een aparte aanvraag behandeld worden.
 - 3. Er kan niet akkoord gegaan worden met de stelling dat de rotonde dient aangepast te worden met fietsers in voorrang, aangezien er dan een veel onveiligere situatie voor de fietsers wordt gecreëerd.
 - 4. Het fietspad heeft een breedte van 1m75 aan de rotonde, waardoor er redelijkerwijze genoeg opstelruimte is. Het doortrekken van het dubbelrichtingsfietspad vanaf de Abdij van Roosenberglaan tot aan de Pontravalaan zou eveneens resulteren in een gevaarlijkere situatie ten opzichte van de huidige opstelling met een gedeeltelijk dubbelrichtingsfietspad. Fietsers zouden dan immers tegen de richting kunnen rijden op dit gedeelte. Er wordt akte genomen van de suggesties tot het voorzien van een verbinding met de parking achter de Smatch.
 - 5. Er wordt akte genomen van deze suggestie. De nieuwe Durmebrug en de aanlooproutes ernaartoe maken echter geen deel uit van voorliggende aanvraag.
 - 6. Het fietspad heeft een breedte van 1m75 aan de rotonde, waardoor er redelijkerwijze genoeg opstelruimte is. Het is niet mogelijk om plaatselijk verkeer voorrang te geven op het doorgaand verkeer op een gewestweg. Voor het overige kunnen de geformuleerde bezwaren aanvaard worden.
 - 2. Bezwaarschrift 2: Dit bezwaar heeft betrekking op het grondgebied van de gemeente Hamme.
 - 3. Bezwaarschrift 3:

1. Het bezwaar handelt niet over de inhoud van voorliggende aanvraag. De wettelijk voorgeschreven procedures worden gevolgd.
 2. Er wordt geen nieuw mobiliteitsplan opgemaakt in Waasmunster. Het bestaande mobiliteitsplan wordt verbreed en verdiept.
 3. Gelet op de hiërarchie van de wegen, is het niet mogelijk om plaatselijk verkeer voorrang te geven op het doorgaand verkeer op een gewestweg. Er wordt akte genomen van de overige suggesties, die voor advies zullen voorgelegd worden aan de mobiliteitsraad.
 4. De opmerking met betrekking tot de selectie van de wegen heeft geen betrekking op de inhoud van voorliggende aanvraag en is niet relevant.
 5. Het bezwaar wordt niet bijgetreden. Vrachtverkeer dient prioritair te verlopen via de gewestweg om net de woonkern maximaal te ontlasten.
4. Bezwaarschrift 4
1. Er wordt verwezen naar de behandeling onder punt 1.2.
 2. Er wordt verwezen naar de behandeling onder punt 1.2.
 3. Er wordt verwezen naar de behandeling onder punt 1.3.
 4. Er wordt verwezen naar de behandeling onder punt 1.4.
- 5,6,7,8 Bezwaarschriften 5, 6, 7 en 8: Deze bezwaren hebben betrekking op het grondgebied van de gemeente Hamme.
9. Bezwaarschrift 9
1. Het bezwaar handelt niet over de inhoud van voorliggende aanvraag. De wettelijk voorgeschreven procedures worden gevolgd. De dossierstukken die zichtbaar zijn in het publieke loket zijn dezelfde als diegene die op het gemeenteloket zichtbaar zijn. Er kan in het publiek loket gefilterd worden op dossiertype.
 2. Er wordt akte genomen van dit bezwaar. Aangezien de aanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard door de vergunningverlenende overheid, kan er redelijkerwijze van uit gegaan worden dat alle noodzakelijke dossierstukken die nodig zijn om deze aanvraag in al zijn aspecten te beoordelen, aanwezig zijn. Op de plannen wordt duidelijk de grens van het projectgebied aangeduid. In dat verband dient tevens vermeld dat een vergunning een zakelijk karakter heeft en met andere woorden los staat van de eigendomsstructuur van het projectgebied. De aanvraag bevat tevens effectenstudies inzake mobiliteit en een verscherpte natuurtoets / voortoets in functie van de inschatting van de effecten op de ruimtelijk kwetsbare gebieden.
 3. Een projectvergadering is verplicht in uitvoering van artikel 3, §3 van het uitvoeringsbesluit tot aanwijzing van de handelingen van algemeen belang. In dit besluit worden in artikel 3, §1 en §2 de handelingen opgesomd die beschouwd worden als handeling van algemeen belang met een ruimtelijk beperkte impact, waarbij er kan afgeweken worden van bestemmingsvoorschriften zonder de opmaak van een RUP en mits de organisatie van een openbaar onderzoek. Indien een handeling van algemeen belang echter niet kan ondergebracht worden onder de opgesomde handelingen in §1 en §2 van het uitvoeringsbesluit, dan kan er enkel gebruik gemaakt worden van deze afwijkingsbepaling indien er voorafgaand een projectvergadering wordt georganiseerd.
 4. Aangezien in de beschrijvende nota bij de aanvraag gemotiveerd wordt dat de gevraagde handelingen allen onder te brengen vallen onder §1 en §2 van het uitvoeringsbesluit, diende er dus geen projectvergadering te worden georganiseerd en is evenmin de door bezwaarindiener aangehaalde §3 van toepassing. Er diende dus geen projectvergadering te worden georganiseerd.
 1. Aangezien de aanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard door de vergunningverlenende overheid, kan er redelijkerwijze van uit gegaan worden dat alle noodzakelijke dossierstukken die nodig zijn om deze aanvraag in al zijn aspecten te beoordelen, aanwezig zijn.
 2. Het bezwaar is niet correct. De historische stijlen aan de toegang van het kerkhof blijven behouden.
 5.
 1. Er wordt akte genomen van dit bezwaar. Het bezwaar gaat echter uit van aannames. Ten andere dient vermeld dat er zich aan de Dam drie woningen bevinden, waardoor deze verkeersstroom duidelijk ondergeschikt is aan de resterende verkeersstromen die de rotonde passeren. De effecten op de mobiliteit worden in de aanvraag beschreven.
 2. Er wordt akte genomen van dit bezwaar. Het bezwaar gaat echter uit van aannames. De effecten op de mobiliteit worden in de aanvraag beschreven.
 3. Het gebruik van geribbeld beton is enkel toegelaten voor zwaar vervoer en dus niet voor gewoon verkeer.
 4. Er wordt akte genomen van dit bezwaar doch het bezwaar heeft geen betrekking op de inhoud van voorliggende aanvraag.
 6. De Dam is volgens de zoneringsplannen van de VMM gelegen in individueel te optimaliseren buitengebied. Er is geen mogelijkheid om aan te sluiten op de riolering.

- De aanleg van de nieuwe wegenis ter hoogte van de Bandsloot kadert in de toegankelijkheid en het onderhoud van deze waterloop van derde categorie en dient bijgevolg het algemeen belang.
- De gedeeltelijke heraanleg van de Hoogstraat vindt plaats binnen de bestaande verhardings- en rooilijnbreedte.
- De gedeeltelijke heraanleg van de Hoogstraat kadert in de optimalisatie van de verkeersafwikkeling van en naar het centrum ter hoogte van het kruispunt Hoogstraat - Sint-Franciscusstraat - N446 en het verhogen van de veiligheid voor fietsers.
- Uit bovenstaande overwegingen blijkt de overeenstemming met de principes die uiteengezet worden in artikel 3 en 4 van het decreet gemeentewegen.

Met 11 stemmen voor (Jurgen Bauwens, Petra Verstappen, Ilse Poppe, Werner De Nijs, Guido De Cock, Tom Baert, Agnes Dierick, Cecile Van Havermaet, Aurélie Willaerts, Luc Maes, Yari Van Kaer), 8 stemmen tegen (Rik Daelman, Dominique Roelandt, Kelly Van Nieuland, André De Maere, Bart Waterschoot, Yves Heylen, Annelies Fierens, Gustaaf De Beule), 2 onthoudingen (Renaat Decorte, Steven Van Oost)

Besluit

Artikel 1: Het rooilijnplan en het ontwerp voor de aanleg van een nieuwe gemeenteweg in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag, ingediend op 10/02/2021 (gemeentelijk dossiernummer I/2021/00051) door Wegen Oost-Vlaanderen met als onderwerp de herinrichting van de gewestweg N446 tussen kilometerpunten 2,87 en 9,51, goed te keuren.

Artikel 2: De voorgestelde heraanleg van de Hoogstraat goed te keuren.

Namens de gemeenteraad:

De algemeen directeur,
(get.) Bram Collier.

De voorzitter van de raad,
(get.) Yari Van Kaer.

Voor éénsluitend afschrift,
Waasmunster, 12 mei 2021

In opdracht:



De algemeen directeur,
Bram Collier.

De voorzitter van de raad,
Yari Van Kaer.