

uw bericht van 22 februari 2024	uw kenmerk	ons kenmerk 2024/000172	bijlagen
vragen naar/e-mail binnenland@vlaanderen.be	telefoonnummer	datum	

Betreft: Gemeente Waasmunster – uw klachten betreffende het gemeentebestuur

Geachte heer,

U diende op 22 februari ll. klacht in naar aanleiding van de hierboven vermelde aangelegenheid. Na administratief onderzoek deel ik u mee dat ik niet zal optreden in dit dossier.

Ik overloop hierna de reactie van het college naar aanleiding van uw klachtpunten, op basis waarvan ik heb geoordeeld dat een maatregel van toezicht niet aan de orde is.

Betreffende het aantal gemeenteraden in 2023

In uw klacht stelt u dat de gemeente Waasmunster in het jaar 2023 slechts negen gemeenteraden zou hebben gehouden, wat niet in overeenstemming is met artikel 18 van het decreet over het lokaal bestuur dat bepaalt dat de gemeenteraad ten minste tienmaal per jaar vergadert. Het college bevestigt dat er inderdaad negen gemeenteraden hebben plaatsgevonden en licht daarover het volgende toe.

In februari 2023 werd het nieuwe gemeentehuis in gebruik genomen. De volledige administratie, de loketdiensten en de politieke organen zijn dan ook

verhuisd van de Vierschaar naar de Abdij Van Roosenberglaan. Door deze verhuis was het omwille van technische en praktische redenen erg moeilijk om op een ordentelijke wijze in februari nog een gemeenteraad te organiseren. Bovendien bleek dat er geen agendapunten werden aangeleverd door de diensten omdat deze volop bezig waren met de verhuis en omdat er prioriteit werd gegeven aan de heropstart van de dienstverlening aan de inwoners. In tegenstelling tot andere jaren werd het vereiste aantal gemeenteraden omwille daarvan in 2023 niet bereikt.

Hoewel het college hiermee aantoont dat het in het jaar 2023 praktisch moeilijk haalbaar was om tien gemeenteraden te organiseren, zal ik het er niettemin op wijzen dat het houden van tien vergaderingen op jaarlijkse basis decretaal als het absolute minimum werd vastgelegd. Het decreet over het lokaal bestuur heeft daarop geen uitzonderingen voorzien en het bestuur dient zich er bijgevolg zo op te organiseren dat er steeds minstens tien gemeenteraden kunnen doorgaan.

Betreffende het schriftelijk indienen van mondelinge vragen voorafgaand aan de gemeenteraad

Het college deelt mij mee dat het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad op dit punt is gewijzigd op 22 december 2022. De wijziging bestond er enkel uit dat de mondelinge vragen op voorhand schriftelijk moeten worden ingediend (meer dan twee werkdagen - de dag van de raadszitting zelf niet meegeteld), zodat er een debat met kennis van zaken kan gevoerd worden (artikel 11 van het gewijzigde reglement).

Het hanteren van een termijn van meer dan twee werkdagen is wel degelijk te rechtvaardigen om besturen de tijd te geven om zich degelijk voor te bereiden op vragen die raadsleden stellen tijdens een raadsvergadering. Het controlerecht voor raadsleden wordt niet beperkt door het hanteren van deze termijn. De raadsleden kunnen hun controle blijven uitoefenen door hun mondelinge vragen tijdig te bezorgen aan de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur. Daarnaast bezitten de raadsleden de mogelijkheid om schriftelijke vragen te stellen of agendapunten toe te voegen. Een termijn waarbinnen vragen moeten worden ingediend, is mogelijk. De termijn van minstens twee werkdagen brengt de normale uitoefening van het controlerecht van raadsleden niet in het gedrang.

Betreffende het niet ingegaan op herstellvorderingen van het parket

Volgens het college wordt er wel degelijk ingegaan op de vraag van het parket om een herstellvordering op te maken bij stedenbouwkundige misdrijven. Ter illustratie bezorgt het college mij naar aanleiding van uw klacht drie herstellvorderingen die opgemaakt werden in 2023. Het college wijst erop dat uiteraard niet voor elke kleine overtreding een herstellvordering wordt opgesteld. Het behoort dan ook tot de discretionaire bevoegdheid van de burgemeester en de gemeentelijk stedenbouwkundige inspecteur om al dan niet over te gaan tot het vorderen van een herstellmaatregel en dit gebeurt redelijkerwijze enkel bij de meer ernstige misdrijven.

Het behoort niet tot de reikwijdte van het door mijn ambt uitgeoefende bestuurlijk toezicht om ter zake uitspraken te doen over het al dan niet inleiden van herstellvorderingen door de burgemeester of de

gemeentelijke stedenbouwkundige inspecteur. Zoals terecht opgemerkt door het bestuur behoort dit tot de discretionaire bevoegdheid van de daartoe op grond van artikel 6.3.1 §3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gemachtigde personen, waaronder de burgemeester en de gemeentelijk stedenbouwkundige inspecteur.

Betreffende het weigeren van sommige bouwvergunningen

Het college geeft aan dat het niet duidelijk is op welke concrete situatie uw klachtpunt betrekking heeft. Het bestuur vermoedt dat het hier gaat om een straat waarin twee verschillende zoneringen van toepassing zijn, zoals woongebied en agrarisch gebied. Wat wel en niet past binnen de goede ruimtelijke ordening wordt volgens het college steeds uitgebreid gemotiveerd in de omgevingsvergunningen. Dit moet ook blijken uit het feit dat er nauwelijks vergunningen van het college zijn die succesvol worden aangevochten bij de deputatie of de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Ook hier dien ik vast te stellen dat het mijn ambt niet toekomt om uitspraken te doen. Overeenkomstig artikel 52, derde lid, Omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 kan tegen de vergunningsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie.

Betreffende het verloop van personeel

Wat het personeelsbeleid en -verloop van de gemeente betreft, dien ik eveneens vast te stellen dat ik vanuit het bestuurlijk toezicht geen uitspraken kan doen. Het college wijst er wel op dat er van 1 januari 2023 tot nu vier personeelsleden zijn die zelf ontslag genomen hebben, naast de pensioneringen en de vervangingscontracten die verstreken zijn. Het komt het bestuur dan ook voor dat dit allesbehalve een hoog cijfer is, te weten dat de gemeente en het OCMW samen een honderdtal personeelsleden te werk stellen. Bovendien heeft Audit Vlaanderen aan de gemeente Waasmunster gevraagd om het personeelsbeleid van de gemeente en het OCMW als “good practice” op hun website te mogen publiceren.

Betreffende uw vraag naar een audit van het agentschap Binnenlands Bestuur

Uw vraag naar een audit door het agentschap Binnenlands Bestuur kan niet als ontvankelijk worden beschouwd, aangezien het daartoe bevoegde agentschap het agentschap Audit Vlaanderen betreft. In dat verband merkt het college op dat Audit Vlaanderen van september 2023 tot en met maart 2024 een organisatie-audit heeft uitgevoerd in de gemeente Waasmunster. Volgens het college waren de resultaten hiervan, die het mij naar aanleiding van uw klacht heeft bezorgd, uitmuntend. Het college verwijst onder meer naar de vraag van Audit Vlaanderen om het personeelsbeleid en ICT-beleid van de gemeente Waasmunster op hun website te mogen publiceren als “good practice”. Audit Vlaanderen gaf enkel een aantal verbeterpunten en geen aanbevelingen die als zwaarwichtiger moeten worden beoordeeld.

Indien u van oordeel zou zijn dat een tussenkomst van het agentschap Audit Vlaanderen naar aanleiding van uw klacht toch aangewezen zou zijn, dan kan u contact opnemen met het agentschap waarvan ik u de contactgegevens bezorg:

Telefoon: 02 553 45 55

E-mail: audit@vlaanderen.be

Adres: Havenlaan 88 - bus 24, 1000 Brussel

Vriendelijke groet,

Carina Van Cauter
gouverneur